



Prova Prática de Geometria Descritiva A

10.º e 11.º Anos de Escolaridade

Prova 708/2.ª Fase

Critérios de Classificação

7 Páginas

2013

COTAÇÕES

| | |
|---|-------------------|
| 1. | 50 pontos |
| Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| Processo de resolução | 29 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis | 3 pontos |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados | 3 pontos |
| 2. | 50 pontos |
| Tradução gráfica dos dados | 6 pontos |
| Processo de resolução | 28 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis | 3 pontos |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados | 3 pontos |
| 3. | 50 pontos |
| Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| Processo de resolução | 26 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 13 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis | 3 pontos |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados | 3 pontos |
| 4. | 50 pontos |
| Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| Processo de resolução | 29 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis | 3 pontos |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados | 3 pontos |
| TOTAL | 200 pontos |

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

As respostas que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Pontuações referentes à **tradução gráfica dos dados** (parâmetro A):

As pontuações indicadas para a tradução gráfica dos dados dos problemas não podem ser subdivididas: qualquer representação total ou parcialmente incorreta de um dado é classificada com zero pontos.

Pontuações referentes ao **processo de resolução** (parâmetro B):

a) Considerando a diversidade de métodos suscetíveis de serem utilizados na resolução gráfica dos problemas propostos, as sequências de passos indicadas nos critérios específicos de classificação de alguns dos itens constituem apenas exemplos.

As sequências de passos indicadas nos exemplos podem não corresponder às dos processos adotados pelo examinando. Assim, desde que os problemas tenham sido corretamente resolvidos, a pontuação prevista para este parâmetro deve ser atribuída na totalidade. Em caso de erro(s), a pontuação deve ser subdividida de forma adequada ao processo de resolução apresentado e atribuída de acordo com o Quadro 1.

b) Nenhuma resposta deve ser classificada com zero pontos pelo facto de apresentar erros em alguns traçados intermédios ou dados incorretamente traduzidos, desde que não se verifique uma descaracterização do problema a resolver, ou uma diminuição do seu grau de complexidade. Todos os passos metodologicamente corretos do processo de resolução, ainda que isoladamente considerados, devem ser pontuados de acordo com os critérios específicos de classificação, mesmo que existam erros em traçados ou em construções precedentes.

c) As pontuações apresentadas para cada passo de qualquer processo de resolução devem ser arredondadas, por excesso, a um número inteiro.

Pontuações referentes à **apresentação gráfica da solução** (parâmetro C):

As pontuações indicadas para a apresentação gráfica da solução dos problemas só podem ser atribuídas por inteiro se as soluções apresentadas estiverem corretas.

Soluções incompletas ou parcialmente corretas, contudo, podem ser pontuadas de acordo com o Quadro 1, com pontuação sempre arredondada, por excesso, a um número inteiro.

O Quadro 1 indica a pontuação a atribuir nos parâmetros A, B e C.

Quadro 1

| Parâmetros | | Pontuação a atribuir |
|------------|--|--|
| A | Tradução gráfica dos dados | 100% nos dados traduzidos corretamente. 0% nos dados traduzidos incorretamente. |
| B | Processo de resolução | 100% nos passos resolvidos corretamente. 50% nos passos resolvidos incorretamente, mas que não comprometem o processo de resolução. 0% nos passos resolvidos incorretamente que comprometem o processo de resolução ou que descaracterizam o problema. |
| C | Apresentação gráfica da solução | 100% na solução correta. 50% na solução incompleta. 50% na solução parcialmente correta que resulta da incorreta tradução gráfica dos dados. 50% na solução parcialmente correta que resulta de erros que não comprometem o processo de resolução. 0% na solução incorreta que resulta de erros que comprometem o processo de resolução ou que descaracterizam o problema. |

Nos parâmetros D (observância das convenções gráficas usuais aplicáveis) e E (rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados), as classificações a atribuir são estabelecidas por níveis de desempenho, de acordo com os quadros seguintes.

Quadro 2 – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis

| | | Soma dos pontos atribuídos nos parâmetros A, B e C | |
|---|---|--|----------------|
| | | 11 a 33 pontos | 34 a 44 pontos |
| Níveis de desempenho relativos ao parâmetro D | | Pontos a adicionar | |
| 2 | Notações legíveis, corretamente posicionadas e de acordo com as convenções usuais, e execução correta de tracejados ou de manchas de preenchimento de secções e de áreas de sombra. | 2 | 3 |
| 1 | Notações incompletas, pouco legíveis ou mal posicionadas, mas de acordo com as convenções usuais, e execução com irregularidade de tracejados ou de manchas de preenchimento de secções e de áreas de sombra. | 1 | 2 |

Nota:

Não são pontuáveis as notações inexistentes, ilegíveis ou em desacordo com as convenções usuais, nem a execução muito deficiente de tracejados ou de manchas de preenchimento de secções e de áreas de sombra.

Quadro 3 – Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados

| Níveis de desempenho relativos ao parâmetro E | | Soma dos pontos atribuídos nos parâmetros A, B e C | |
|---|---|--|----------------|
| | | 11 a 33 pontos | 34 a 44 pontos |
| | | Pontos a adicionar | |
| 2 | Construções rigorosas, com traçados regulares e com diferenciação adequada de espessura e de intensidade de traço. | 2 | 3 |
| 1 | Construções com falhas de rigor que não comprometem o processo de resolução gráfica do problema, com traçados irregulares e com diferenciação irregular de espessura e de intensidade de traço. | 1 | 2 |

Nota:

Não são pontuáveis as construções cuja falta de rigor comprometa o processo de resolução gráfica do problema, com execução de traçados muito deficiente e com diferenciação inadequada de espessura e intensidade de traço.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

| | | |
|-----------|---|------------------|
| 1. | | 50 pontos |
| | Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| | Projeção frontal do ponto A | 1 ponto |
| | Projeções do ponto B | 1 ponto |
| | Projeção horizontal da reta r | 1 ponto |
| | Projeção frontal da reta r | 1 ponto |
| | Projeção horizontal do ponto A | 1 ponto |
| | Processo de resolução | 29 pontos |
| | Exemplo | |
| | Projeção horizontal de uma reta perpendicular em A à reta r | 6 pontos |
| | Projeção frontal de uma reta perpendicular em A à reta r | 6 pontos |
| | Determinação do traço da reta perpendicular num dos planos de projeção | 4 pontos |
| | Determinação de um dos traços do plano perpendicular à reta r que contém a reta perpendicular | 8 pontos |
| | Determinação do ponto do eixo x do plano perpendicular | 5 pontos |
| | Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| | Projeção horizontal da reta s | 5 pontos |
| | Projeção frontal da reta s | 5 pontos |
| | Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis* | 3 pontos |
| | *Quadro 2 da página C/3. | |
| | Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados* | 3 pontos |
| | *Quadro 3 da página C/4. | |

2. 50 pontos

| | |
|---|----------|
| Tradução gráfica dos dados | 6 pontos |
| Projeções do ponto M | 1 ponto |
| Representação do traço horizontal do plano δ | 1 ponto |
| Representação do traço frontal do plano δ | 1 ponto |
| Projeções do ponto N | 1 ponto |
| Representação do traço horizontal do plano θ | 1 ponto |
| Representação do traço frontal do plano θ | 1 ponto |

Processo de resolução 28 pontos

Exemplo

| | |
|---|-----------|
| Projeções de um ponto P exterior aos dois planos | 2 pontos |
| Projeção horizontal da reta perpendicular ao plano δ contendo P | 2 pontos |
| Projeção frontal da reta perpendicular ao plano δ contendo P | 2 pontos |
| Projeção horizontal da reta perpendicular ao plano θ contendo P | 2 pontos |
| Projeção frontal da reta perpendicular ao plano θ contendo P | 2 pontos |
| Determinação do eixo de rebatimento do plano que contém as retas perpendiculares aos planos δ e θ | 4 pontos |
| Representação do ponto de concorrência P das duas retas no plano rebatido | 4 pontos |
| Representação de um ponto de uma das duas retas no plano rebatido | 4 pontos |
| Representação da reta perpendicular ao plano δ no plano rebatido | 3 pontos |
| Representação da reta perpendicular ao plano θ no plano rebatido | 3 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| Determinação gráfica da amplitude do ângulo entre os dois planos | 10 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis* | 3 pontos |
| *Quadro 2 da página C/3. | |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados* | 3 pontos |
| *Quadro 3 da página C/4. | |

3. 50 pontos

| | |
|--|----------|
| Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| Projeções do ponto O | 1 ponto |
| Raio da circunferência das bases do cilindro | 1 ponto |
| Projeção horizontal das geratrizes do cilindro | 1 ponto |
| Projeção frontal das geratrizes do cilindro | 1 ponto |
| Representação da direção luminosa convencional | 1 ponto |

Processo de resolução 26 pontos

Exemplo

| | |
|---|----------|
| Projeções da base do cilindro de centro O | 1 ponto |
| Projeções da base do cilindro que pertence ao Plano Frontal de Projeção | 2 pontos |
| Projeção horizontal do cilindro | 2 pontos |
| Projeção frontal do cilindro | 3 pontos |
| Representação do processo de determinação rigorosa dos planos tangentes luz/sombra | 4 pontos |
| Determinação das projeções da geratriz de tangência de menor cota | 3 pontos |
| Determinação das projeções da geratriz de tangência de maior cota | 3 pontos |
| Determinação da sombra dos extremos da geratriz de tangência de menor cota | 3 pontos |
| Determinação da sombra dos extremos da geratriz de tangência de maior cota | 3 pontos |
| Determinação da sombra do ponto O | 2 pontos |

Apresentação gráfica da solução 13 pontos

| | |
|---|----------|
| Identificação da parte invisível da circunferência da base em projeção frontal | 1 ponto |
| Identificação da sombra projetada visível da geratriz de tangência de menor cota | 2 pontos |
| Identificação da sombra projetada visível da geratriz de tangência de maior cota | 1 ponto |
| Identificação da sombra projetada invisível da geratriz de tangência de maior cota | 1 ponto |
| Identificação da sombra projetada da circunferência da base de centro O | 2 pontos |
| Identificação da área visível da sombra projetada | 2 pontos |
| Identificação da área visível da sombra própria na projeção horizontal do sólido | 2 pontos |
| Identificação da área visível da sombra própria na projeção frontal do sólido | 2 pontos |

Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis* 3 pontos

*Quadro 2 da página C/3.

Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados* 3 pontos

*Quadro 3 da página C/4.

| | |
|--|------------------|
| 4. | 50 pontos |
| Tradução gráfica dos dados | 5 pontos |
| Representação do eixo axonométrico x | 1 ponto |
| Representação do eixo axonométrico y | 2 pontos |
| Representação do eixo axonométrico z | 1 ponto |
| Inclinação das retas projetantes | 1 ponto |
| Processo de resolução | 29 pontos |
| Exemplo | |
| Determinação da direção de afinidade | 5 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica do ponto A | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica do ponto B | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar as projeções axonométricas dos restantes vértices da base que contém os pontos A e B | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica da outra base do prisma quadrangular | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica do ponto R | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica do ponto S | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica do outro vértice da base do prisma triangular que contém os pontos R e S | 2 pontos |
| Construção auxiliar necessária para determinar a projeção axonométrica da base do prisma triangular que pertence ao plano coordenado xy | 2 pontos |
| Representação axonométrica dos vértices do prisma quadrangular | 4 pontos |
| Representação axonométrica dos vértices do prisma triangular | 4 pontos |
| Apresentação gráfica da solução | 10 pontos |
| Representação axonométrica das arestas visíveis do sólido resultante .. | 10 pontos |
| Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis* | 3 pontos |
| *Quadro 2 da página C/3. | |
| Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados* | 3 pontos |
| *Quadro 3 da página C/4. | |

TOTAL **200 pontos**